

Møte 3-2026 Strategisk samarbeidsutvalg (SSU)

Dato: 27. april 2026
Klokkeslett: 13.00-15.30
Sted: Formannskapssalen rådhuset i Tromsø, og Teams

SAKSLISTE

Saks-nummer	Sakstittel	Saks-type*
14/26	Innkalling og dagsorden	B
15/26	Tiltak egnevaluering	B
16/26	Nytt dokumentasjons- og samhandlingssystem i kommunene – innføringsløpet og mulige risikofaktorer	B
17/26	Kommunikasjon mellom SSU og utøvende tjeneste i UNN og kommunene	B
18/26	Rekrutterings- og samhandlingstilskudd: Lokal tildeling våren 2026	B
19/26	Status FSU og referatsaker	O/R
20/26	Kort orientering fra UNN, kommunene, brukerrepresentantene, fastlegerepresentantene og sekretariatet	O
21/26	Neste møte og kommende saker	B

*) Sakstyper: B=beslutningssak, O=orienteringssak, R=referatsak

SAKSFRAMLEGG

Sak: 14/26
Tittel: Innkalling og dagsorden (B)
Til: Strategisk samarbeidsutvalg (SSU)
Fra: Sekretariatet
Møtedato: 27.04.2026

Leder for SSU, Heidi Eriksen Laksaa, ønsker velkommen til møte i strategisk samarbeidsutvalg. Referat fra ekstraordinært SSU møtet 18.03.2026 er godkjent via e-postrunde og publisert på www.helsefellesskapet.no

Forslag til vedtak:

Innkalling og dagsorden er godkjent.

Sak: 15/26
Tittel: Tiltak egnevaluering (B) (oppfølging fra sak 2/26)
Til: Strategisk samarbeidsutvalg (SSU)
Fra: Sekretariatet (saksbehandler Glenn-Helge Hattmann)
Møtedato: 27.04.2026

Sammendrag

SSU behandlet i januar 2026 resultatene fra en egnevaluering som viste middels til god tilfredshet, men også flere forbedringsområder. Evalueringen pekte blant annet på for mange orienteringssaker, for høy saksmengde, behov for tydeligere strategiske beslutninger, bedre oppfølging av vedtak og sterkere kobling til øvrige samarbeidsfora og tjenester. På denne bakgrunn er det definert syv forbedringsområder, og sekretariatet ble bedt om å legge fram forslag til konkrete forbedringstiltak. Forslaget omfatter tydeligere prioritering av saker, klarere ansvar i vedtak, systematisk oppfølging, bedre informasjonsflyt, jevnlig vurdering av arbeidsform, innhenting av erfaringer fra andre SSU og årlig egnevaluering. Tiltakene ses i sammenheng med arbeidet med bedre kommunikasjon mellom SSU og utøvende tjenester, og anbefales fulgt opp gjennom jevnlig evaluering.

Bakgrunn

Strategisk samarbeidsutvalg behandlet i møte 29.01.2026 resultatene fra egnevalueringen gjennomført 10.12.2025. I vedtaket ba SSU sekretariatet legge fram sak med forslag til konkrete tiltak for å følge opp identifiserte forbedringsområder. SSU ba også om at innhenting av erfaringer fra andre strategiske samarbeidsutvalg tas inn som et eget forbedringspunkt.

Egenevalueringen hadde en svarprosent på 43 % (20 av 46 inviterte). Tilbakemeldingene viste samlet sett middels til god tilfredshet med SSU. Samtidig ble det pekt på flere områder med potensial for forbedring. Blant annet ble det meldt om for mange orienteringssaker, for mange saker sett opp mot tilgjengelig tid, behov for tydeligere strategiske beslutninger, sterkere oppfølging av vedtak og bedre kobling mellom SSU, FSU og øvrige deler av tjenestene.

På bakgrunn av dette ble følgende syv forbedringsområder lagt til grunn for videre arbeid:

- Effekt på samhandling mellom UNN og kommunene.
- Balanse mellom orienterings- og beslutningssaker.
- Saksmengde sett opp mot tilgjengelig møtetid.
- Tydelighet i SSUs rolle og vedtekter.
- Videreformidling av informasjon og beslutninger.
- Oppfølging og ansvar etter behandling av saker.
- Erfaringer fra andre SSU.

Vurdering

Sekretariatet har utarbeidet vedlagt oversikt som beskriver utfordringsbilde, begrunnelse, mulige tiltak og forslag til oppfølging innenfor hvert forbedringsområde. Sekretariatet vurderer at tiltakene samlet sett svarer ut tilbakemeldingene fra evalueringen, herunder behovet for større nytteverdi av møtene, tydeligere prioritering av saker og bedre gjennomføring av beslutningsvedtak.

Følgende tiltak inngår i den videre oppfølgingen:

- Tydeligere prioritering mellom orienteringssaker og beslutningssaker i møteplanlegging og saksliste, med mål om flere beslutningssaker og bedre utnyttelse av tilgjengelig møtetid.
- Tydeligere ansvarliggjøring i vedtak, herunder hvem som følger opp saken videre og hvem som har ansvar for videreformidling.
- Systematisk oppfølging av tidligere saker og vedtak gjennom faste statuspunkter og oversikt over oppfølging.
- Bedre informasjonsflyt mellom SSU, FSU og partnerne i helsefellesskapet.
- Regelmessig vurdering av om møteform, sakstyper og arbeidsmåte understøtter SSUs vedtekter, rolle og formål.
- Innhenting av erfaringer fra andre strategiske samarbeidsutvalg, herunder kartlegging av relevante arbeidsformer og tiltak som kan vurderes lokalt.
- Årlig egevaluering av SSU med vurdering av effekten av gjennomførte tiltak og behov for justeringer.

Flere av forbedringspunktene berører hvordan saker meldes inn, forankres og følges opp i linjen. Dette må derfor sees i sammenheng med egen sak om kommunikasjon mellom SSU og utøvende tjeneste i kommunene og UNN (sak 17/26). Tiltakene anbefales prøvd ut og fulgt opp gjennom årlig egevaluering av SSU.

Forslag til vedtak:

1. SSU takker sekretariatet for arbeidet og tar saken til orientering.
2. SSU slutter seg til foreslåtte tiltak slik de framkommer i vedlagt oversikt, med de innspill som kom fram i møtet.
3. SSU ber sekretariatet innarbeide relevante tiltak i planleggingen av kommende møter og i videre utvikling av arbeidsformen i helsefellesskapet.
4. SSU ber sekretariatet planlegge og gjennomføre årlig egevaluering, og foreslå eventuelle videre behov for justeringer av tiltak.

Vedlegg: Oversikt tiltak etter egevaluering, april 2026

Sak: 16/26
Tittel: Nytt dokumentasjons- og samhandlingssystem i kommunene –
innføringsløpet og mulige risikofaktorer (B)
Til: Strategisk samarbeidsutvalg (SSU)
Fra: Magnar Solbakken og Silje Skotnes, E-helseavdelingen Tromsø kommune
Møtedato: 27.04.2026

Bakgrunn

SSU har tidligere vært holdt orientert om at 18 av kommunene i Troms og Ofoten gikk med i en felles anskaffelse av nytt dokumentasjons- og samhandlingssystem. Anskaffelsesprosessen var ledet av Bodø kommune. I november ble det kjent at Aidn AS er valgt som leverandør. Det nye systemet erstatter Profil, som i sin helhet fases ut som EPJ-system (elektronisk pasientjournalssystem) i de aktuelle kommunene.

Innføringsløpet for de totalt 22 kommunene i Troms og Nordland som inngikk i den felles anskaffelsen er planlagt og tidsfestet. Det er lagt opp til fire puljer gjennom ulike perioder over ca. to år. Bodø er i gang og har som mål at den nye løsningen skal vært fullt ut tatt i bruk senest tredje kvartal i år. I vårt helsefellesskapsområde er forberedelser i gang, og innføringsløpet skjer med noe ulik oppstart i løpet av høsten 2026 - vinteren 2027. I møtet gis nærmere informasjon om den valgte løsningen, innføringsløpet, og mulig betydning for den elektroniske samhandlingen mellom kommunene og UNN underveis i innfasingsperioden. Det blir anledning til å stille spørsmål.

Tilleggsinformasjon i saken - status øvrige seks kommuner:

Lødingen kommune har vært med i en tidligere anskaffelse sammen med kommunene i Vesterålen. Også her falt valget på Aidn som ny leverandør. Implementering er gjennomført. Resterende fem kommuner i vårt helsefellesskapsområde har sluttet seg til en ny felles anskaffelsesprosess som er startet under ledelse av Alta kommune. Innledende dialog med involverte kommuner gjennomføres denne våren, og nødvendige avklaringer gjøres.

Forslag til vedtak:

1. SSU takker for informasjon om innføringsløpet og overgangen til nytt dokumentasjons- og samhandlingssystem.
2. SSU ber om oppdatering desember 2026 med status for innføringsløpet og erfaringer så langt.
3. Ved eventuelle innføringsutfordringer som direkte påvirker samhandlingen med UNN, ber SSU kommunene ha tett og løpende kontakt med UNN for å sikre at dialog knyttet til pasientforløp og pasientsikkerheten blir godt ivaretatt.

Sak: 17/26
Tittel: Kommunikasjon mellom SSU og utøvende tjeneste i kommunene og UNN (B)
Til: Strategisk samarbeidsutvalg (SSU)
Fra: Sekretariatet (saksbehandler Guri Moen Lajord)
Møtedato: 27.04.2026

Sammendrag

Kommunikasjonen i helsefellesskapet har siden oppstart vært lite systematisert og preget av tilfeldigheter, både mellom utvalgene og ut mot tjenestene i kommunene og UNN. Helsefellesskapet er fortsatt lite kjent, noe som fører til få saker til utvalgsbehandling og manglende oppfølging av vedtak i praksis. Dagens informasjonskanaler når ikke godt nok ut til tjenestenivåene. Sekretariatet ser derfor behov for å styrke og strukturere kommunikasjonen bedre, blant annet gjennom vurdering av kommunikasjonsplan, tydeligere rolleavklaringer og valg av best egnede kanaler.

Bakgrunn

Kommunikasjonspraksisen til og fra helsefellesskapets utvalg og helsetjenesten i kommunene og UNN, har siden oppstarten vært noe tilfeldig. Det samme gjelder kommunikasjon mellom utvalgene og på tvers av nivåene (for eksempel mellom SSU og FSU). Tilbakemeldingene fra utøvende tjeneste er at helsefellesskapet fortsatt er for lite kjent. Som en naturlig følge av dette meldes det få saker til utvalgsbehandling, spesielt på faglig nivå. Når det gjøres vedtak som skal eller bør følges opp i praksis, er det få eller ingen som blir oppmerksom på dette. Selv om noe formidles til et mottakspunkt i kommunene og UNN, er ikke det nødvendigvis ensbetydende med at informasjonen kommer videre ut til tjenesten. Sekretariatet og flere utvalgsmedlemmer erfarer derfor at det er et forbedringspotensial med hensyn til å styrke kommunikasjonen i helsefellesskapet og sette det mer i system enn slik det er nå.

Informasjonskanalene som benyttes i dag er i hovedsak dette:

- www.helsefellesskapet.no (fast formidlingskanal for dokumenter)
- Faste møter på kommunalsjefnivå med interkommunal samhandlingsleder mellom hvert SSU-møte
- E-post til postmottak (når behov/aktuelt)
- E-post til utvalgte grupper eller ansatte (når behov/aktuelt)
- Intranett i UNN
- Telefonsamtaler (ved behov)
- Sporadiske møter med ulike møtefora
- Sporadiske møter med enheter i kommune og/eller UNN
- Fastlegenytt

Fastlegerådet og FSU akuttmedisin har startet et arbeid for å kvalitetssikre informasjonsflyt og ivareta forankring og informasjonsbehov. I tillegg har SSU framsatt ønske om tettere og jevnlig kontakt med FSU-ene. Sekretariatet vurderer at det kan være litt ulike behov og målgrupper for de ulike utvalgene. Der FSU-ene kan ha behov for dialog med faglig, utøvende tjeneste, vil SSU måtte nå ut til en større målgruppe og flere ledernivå.

Sekretariatet ønsker å drøfte behovet med SSU, og få noen innspill på flere spørsmålsstillinger i denne saken:

- Bør det utarbeides en kommunikasjonsplan? En slik plan kan beskrive kommunikasjonslinjer på ulike nivå (overordnet/politisk, strategisk og faglig), målgrupper, kanaler, tidsrammer, formkrav, og ansvar med mer.
- Vi vet lite om hvordan hvert enkelt utvalgsmedlem forholder seg til eget «bakland». Tas noe informasjon med tilbake til egen arbeidsplass, eget fagmiljø eller faggruppene på tvers av kommuner eller enheter i UNN? Er det noe som kan forventes? I så tilfelle anbefales en tettere opplæring og oppfølging av utvalgsmedlemmene. I tillegg bør rollebeskrivelser gjøres kjent for aktuell representant før man svarer ja til å sitte i utvalget.
- Hva er SSUs forventninger til egne medlemmer og til sekretariatet med hensyn til å sikre god nok kommunikasjon?
- Hvilke andre kanaler ser en for seg utover det som benyttes i dag?
- Hva er SSUs foretrukne informasjonskanal/-er?

Hilde Pettersen Kvalvik, samfunnskontakt og rådgiver, UNN, er invitert til møtet for å bidra med råd i denne saken.

Forslag til vedtak:

1. SSU ber sekretariatet følge opp saken basert på innspill i dagens møte.
2. SSU ber om at utkast til en kommunikasjonsstrategi/-plan for helsefellesskapet legges fram på et senere møte i 2026.

Sak: 18/26
Tittel: Rekrutterings- og samhandlingstilskudd: Lokal tildeling våren 2026 (B)
Til: Strategisk samarbeidsutvalg (SSU)
Fra: Sekretariatet (saksbehandler Tormund Bjåen)
Møtedato: 27.04.2026

Bakgrunn:

Søknadsfrist for lokalt rekrutterings- og samhandlingstilskudd er 1. mai. Etter søknadsfristen skal søknader vurderes, prioriteres og enten godkjennes eller avslås i neste ordinære møte i SSU. Avstanden i tid mellom SSU-møtet 27. april og neste ordinære møte 22. juni anses som noe lang for å sikre nødvendig framdrift i søknadsbehandlingen.

Basert på tidligere tildelingsrunder, og gitt søknadsfristen 1. mai, foreslås et ekstraordinært SSU-møte for stemmeberettigete medlemmer 28.mai kl 13:00 til 14:00, for å:

- Behandle innkomne søknader på en forsvarlig og ryddig måte.
- Fatte vedtak om prioritering og tildeling innenfor en tidsramme som muliggjør iverksetting av tiltak siste halvdel av 2026.

Arbeidsutvalg og erfaringer:

I 2024 vedtok SSU å etablere et arbeidsutvalg (AU) for å arbeide med tildelingskriterier og -prosess for lokale rekrutterings- og samhandlingsmidler (RS-midler). Arbeidsutvalget besto av representanter fra UNN, kommunene, brukerne, fastlegene og sekretariatet, med formål å sikre habilitet, legitimitet og bred forankring i beslutningene.

Ved sist evaluering av bruken av lokale RS-midler, ble det etablert et nytt arbeidsutvalg for å arbeide med tildelingsprosessen og videreføring av midlene. Erfaringene med dette arbeidet er sammensatte, men var preget av varierende grad av deltakelse og innsats. I tillegg ble det uttrykt at

rollen og forventningene til arbeidet ikke var tilstrekkelig avklart, noe som påvirket arbeidet i utvalget.

Vurdering:

SSU må vurdere om prosessen med arbeidsutvalg er hensiktsmessig i lokale tildelingsrunder, særlig gitt tidsrammene mellom søknadsfrist, behandling og svar på søknadene. Et alternativ som legges frem er at sekretariatet vurderer og foreslår prioritering av innkomne søknader, basert på tidligere vedtatte kriterier, med endelig behandling og vedtak i SSU. En slik løsning kan bidra til mer forutsigbar framdrift, samtidig som SSU beholder beslutningsmyndigheten og sikrer nødvendig legitimitet i tildelingene.

Forslag til vedtak:

SSU beslutter:

1. å ha ekstraordinært møte 28. mai for behandling av innkomne søknader om lokalt rekrutterings- og samhandlingstilskudd med søknadsfrist 1. mai.
2. å videreføre lokale kriterier fra tidligere når søknadene vurderes, eventuelt justert for pasientgrupper eller andre kriterier etter innspill fra SSU.
3. at sekretariatet vurderer søknadene og foreslår prioritering til ekstraordinært møte xx. mai 2026.

Sak: 19/26
Tittel: Status FSU og referatsaker (O/R)
Til: Strategisk samarbeidsutvalg (SSU)
Fra: Leder av FSU Trygg Eldremedisin Gunhild Ag, seksjonsleder og overlege geriatrisk seksjon
Møtedato: 27.04.2026

Siden forrige ordinære SSU-møte 29.01.2026 har det vært møter i alle de fire, faste FSU-ene. I tillegg er det jevnlig aktivitet i det midlertidige FSU Trygg eldremedisin, og i dagens møte gir Gunhild Ag en orientering om status i FSU'et og gjennomførte aktiviteter. FSU'et er organisert med én arbeidsgruppe som arbeider mot å styrke kvalitet og pasientsikkerhet for eldre gjennom fire hovedgrep:

- **Felles verktøy:** Det arbeides for at sykehus og kommuner tar i bruk *Clinical Frailty Scale (CFS)*.
- **Tydlig tiltak til CFS-score:** Det skal klargjøres hvilke tiltak som bør følge ulike CFS-scorer, blant annet når bred kartlegging og persontilpasset behandling bør gjennomføres.
- **Helhetlig tilnærming:** Det utvikles en mer samlet tilnærming til omsorg for eldre («basal frailty care»).
- **Pasient- og brukerinnvolving:** Aktiv involvering gjennom mulighet for egenvurdering av skrøpelig og styrke brukere og pasientens rolle med tilpasset og helhetlig behandling.

Møtoreferat fra FSU-ene publiseres på www.helsefellesskapet.no etter hvert som de er godkjent.

Forslag til vedtak:

SSU tar informasjonen til orientering.

Sak: 20/26
Tittel: Kort orientering fra UNN, kommunene, brukerrepresentantene, fastlegerepresentantene og sekretariatet (O)
Til: Strategisk samarbeidsutvalg (SSU)
Møtedato: 27.04.2026

Representantene for partnerne i helsefellesskapet informerer kort om aktuelle saker i egen region/klinikk/organisasjon.

Forslag til vedtak:

Informasjon fra SSU-medlemmene og sekretariatet tas til orientering.

Sak: 21/26
Tittel: Neste møte og kommende saker (B)
Til: Strategisk samarbeidsutvalg (SSU)
Fra: Sekretariatet
Møtedato: 27.04.2026

Neste ordinære SSU-møte er 22. juni, og det legges opp til et fysisk møte i Senja. Foreslått ekstarordinært møte for stemmeberettigete medlemmer 28. mai fra 13:00 til 14:00 er digitalt, og forbeholdt behandling av søknader på lokalt rekrutterings- og samhandlingstilskudd.

Kommende/meldte saker:

- Omstilling UNN
- Omstilling kommunene i Troms og Ofoten
- Oppfølging: Kompetansebehov og samhandling om pasienter på TUD og i varetektsurrogat
- Status midlertidig FSU Trygg eldremedisin
- Status FSU Pasientforløp
- Status for prosjekt X «Hvor er samhandlingsrommet»
- Status prosjekt X «Eldreløftet 2.0»
- Status avtaleinngåelse og faktureringsrutiner kommunalt utført spesialisthelsetjeneste (oppfølging sak 59/25)

Saker kan meldes fortløpende til sekretariatet. Saker meldes og framstilles på egen mal. Malen finnes på www.helsefellesskapet.no. Ta kontakt med sekretariatet ved behov for veiledning eller bistand.

Utfylt saksframlegg med eventuelle vedlegg sendes lene.kristiansen@unn.no med kopi til guri.moen.lajord@tromso.kommune.no

Forslag til vedtak:

SSU tar informasjonen om rutine for innmelding av saker til orientering, og oppfordrer medlemmene til å melde inn saker til helsefellesskapet.

Vedlegg: Oversikt tiltak etter egenevaluering, april 2026

Utfordringsområde	Hvorfor er dette et forbedringsområde	Mulige tiltak	Hvordan følges det opp
Effekt på samhandling mellom UNN og kommunene	Kun 45 % er delvis enige i at sakene bidrar til bedre samhandling. Det er behov for tydeligere kobling mellom saker, vedtak og faktisk nytte i tjenestene.	I saker med strategisk betydning for samarbeid, pasientforløp eller ressursbruk vurderes forventet effekt på samhandling som eget punkt i saksframlegget	Årlig gjennomgang av utvalgte vedtak og vurdering av erfarte endringer som kan ha sammenheng med arbeidet i SSU. Status rapporteres til SSU.
Balanse mellom orienterings- og beslutningssaker	For mange orienteringssaker reduserer tiden til drøfting og beslutninger.	Møteplanlegging med mål om flere beslutningssaker. Orienteringssaker sendes hovedsakelig skriftlig i forkant. Sakstype merkes tydelig i saksliste. Det settes mål om å redusere antall orienteringssaker i SSU-møtene. Partnerne oppfordres til å melde inn saker av strategisk betydning som krever drøfting eller beslutning.	Årlig gjennomgang av fordeling mellom sakstyper og vurdering av om møtetiden brukes hensiktsmessig.
Saksmengde sett opp mot tilgjengelig møtetid	For mange saker kan gi korte og overfladiske diskusjoner.	Ved planlegging av møtene vurderes samlet saksmengde opp mot tilgjengelig møtetid. Leder og nestleder involveres i prioritering av kjøreplan før utsending av sakspapirer. Det settes av bedre tid til saker som krever drøfting.	Møtegjennomføring, tidsbruk og opplevd kvalitet på diskusjonene vurderes gjennom egenevaluering og løpende tilbakemeldinger.

<p>Tydelighet i SSUs rolle og vedtekter</p>	<p>Det etterlyses klarere forståelse av SSUs funksjon, prioriteringer og rolleavklaring</p>	<p>SSUs rolle og oppgaver må sees i sammenheng med helsefelleskapets funksjon som samhandlingsarena og konsensusorgan, samt med vedtekter, Ishavserklæringen og handlingsplan.</p> <p>Det legges jevnlig til rette for strategiske drøftinger av prioriteringer og ansvarsdeling mellom samarbeidsarenaene. Koblingen mellom SSU og FSU styrkes gjennom faste rapporteringspunkter.</p> <p>Vedtekter, rollebeskrivelser og evaluering av oppfølging brukes som styringsverktøy med mål om bedre informasjonsflyt til relevante nivåer i partnerorganisasjonene, tydelig rolleavklaring og oppfølging.</p>	<p>SSUs rolle, samhandling med øvrige utvalg og informasjonsflyt til partnerorganisasjonene vurderes jevnlig gjennom egnevaluering.</p>
<p>Videreformidling av informasjon og beslutninger</p>	<p>Det er usikkerhet om vedtak og informasjon når ut i organisasjonene.</p>	<p>Vedtak skal så langt det er relevant angi ansvar for videreformidling og oppfølging. Det utarbeides korte oppsummeringer av beslutninger og hovedpunkter etter møtene. Det vurderes hensiktsmessige kanaler for deling av informasjon til ulike</p>	<p>Erfaringer med informasjonsflyt og videreformidling vurderes gjennom tilbakemeldinger fra medlemmene og i senere egnevaluering.</p>

		målgrupper i partnerorganisasjonene.	
Oppfølging og ansvar etter behandling av saker	Det kan være uklart hvem som følger opp vedtak og hva status er.	Det etableres en enkel oversikt over vedtak med ansvar og status. Tidligere vedtak følges opp gjennom faste statuspunkter i møtene ved behov. Det tydeliggjøres når saker er avsluttet, videreføres eller løftes tilbake til SSU. SSU-medlemmene har ansvar for oppfølging av vedtak innenfor egne ansvarsområder og organisasjoner. Sekretariatet bistår med koordinering, saksforberedelse og oversikt over status.	Status for oppfølging av vedtak gjennomgås jevnlig i SSU og vurderes i senere egevaluering.
Erfaringer fra andre SSU	Andre helsefelleskap kan ha løsninger og erfaringer som er relevante lokalt.	Det gjennomføres en enkel kartlegging av andre SSU, for eksempel via Forms eller annen spørreundersøkelse som andre helsefelleskap inviteres til å svare på. Det innhentes erfaringer knyttet til møteform, sakstyper, oppfølging av vedtak og samhandling med underliggende utvalg. Læringspunkter og	Sekretariatet gjennomfører kartleggingen og legger fram resultat, vurderinger og eventuelle forslag til lokale tilpasninger. SSU beslutter hvilke erfaringer som skal implementeres eller følges opp videre.

		relevante erfaringer legges fram for SSU.	
--	--	---	--